



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Biuro Ministra

BM-WKN.0181.222.2026.ANL.2

Warszawa, 18 sierpnia 2026 r.

Pan

Prof. dr hab. Jan Cieśliński

j.cieslinski@uwb.edu.pl

Szanowny Panie Profesorze,

odpowiadając na wniosek z 23 lipca 2026 r. (prolongowany termin udzielenia odpowiedzi), złożony w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), przedstawiam poniższe informacje i wyjaśnienia.

Przekazuję w załączeniu zestawienie w formacie XLSX, w zakresie części danych wnioskowanych w pkt 1, a także uchwałę Komisję Ewaluacji Nauki nr 37/2026 z dnia 10 czerwca 2026 r., w której wskazano dane wnioskowane w pkt 2 lit. a wniosku. Dane, o których mowa w pkt 2 lit. b wniosku, zostały opublikowane w formie komunikatu na stronie podmiotowej Ministra w dniu 22 lipca 2026 r.

(<https://www.gov.pl/web/nauka/komunikat-ministra-nauki-i-szkolnictwa-wyzszego-w-sprawie-zakonczenia-kolejnego-etapu-ewaluacji-jakosci-dzialalnosci-naukowej>);

udostępniam również w załączeniu.

Zestawienie w formacie XLSX obejmuje wszystkie 1 241 podmioto-dyscypliny poddane ewaluacji jakości działalności naukowej za lata 2022-2025 i zawiera:

- nazwę podmiotu,
- nazwę dyscypliny naukowej albo artystycznej,
- końcową ocenę działalności naukowej podmiotu w kryterium I,
- końcową ocenę działalności naukowej podmiotu w kryterium III,
- wartości referencyjne dla kategorii naukowych A, B+ i B w każdym z trzech podstawowych kryteriów ewaluacji,
- wyniki porównania oceny działalności naukowej podmiotu z poszczególnymi wartościami referencyjnymi, obliczone odrębnie dla każdego kryterium i przedstawione z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Przy obliczaniu wskazanego w załączniku wyniku porównania oceny podmiotu z wartością referencyjną w poszczególnych kryteriach zastosowano próg pełnego przewyższania wynoszący 30% niższej z dwóch porównywanych wartości, tj. oceny działalności naukowej podmiotu albo właściwej wartości referencyjnej, zgodnie z ustalonym przez Komisję Ewaluacji Nauki progiem pełnego przewyższenia wynoszącym 0,3.

Uprzejmie wyjaśniam, że jeżeli różnica między oceną działalności naukowej podmiotu a wartością referencyjną osiągała próg pełnego przewyższania, wynik porównania dla wyższej wartości wynosi +1, a dla niższej wartości -1. Jeżeli różnica była mniejsza od tego progu, wynik ustalano proporcjonalnie jako stosunek różnicy ocen do progu pełnego przewyższania.

Równocześnie, w odniesieniu do żądania udostępnienia wyników w kryterium II informuję, że dane te nie zostały ujęte w przekazanym zestawieniu.

Wynik w kryterium II jest ustalany na podstawie informacji obejmujących między innymi dane o przychodach z usług badawczych oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami. Ujawnienie wyniku w kryterium II, w połączeniu z innymi dostępnymi informacjami, mogłoby umożliwić odtworzenie danych finansowych dotyczących poszczególnych podmiotów, podlegających ochronie jako tajemnica przedsiębiorcy.

Należy zauważyć, że tryb dostępu do danych gromadzonych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on odbywa się na odrębnych zasadach i został uregulowany w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej „ustawa PSWN”. Zgodnie z art. 346 ust. 6 ustawy PSWN, informacje o nakładach na badania naukowe i prace rozwojowe, źródłach pochodzenia środków i wynikach finansowych oraz informacje o przychodach z tytułu komercjalizacji wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami nie są powszechnie dostępne, a dostęp do tych danych przysługuje podmiotom enumeratywnie wskazanym w art. 346 ust. 7 ustawy PSWN. Równocześnie, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 661, z późn. zm.), oceny efektów finansowych (kryterium II ewaluacji) dokonuje się z uwzględnieniem m.in. komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami. W związku z powyższym, mając na uwadze ograniczenia wynikające z art. 346 ust. 6 i 7 ustawy, wyniki oceny uzyskanej przez ewaluowane podmioty w zakresie II kryterium ewaluacji nie podlegają udostępnieniu.

W myśl art. 1 ust. 2 ustawy o *dostęp do informacji publicznej*, przepisy tej ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi.

Z poważaniem

Monika Rzepka
Zastępca Dyrektora
/ – podpisano cyfrowo/

Zał. – wym.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3361829.13564198.11745145
Nazwa dokumentu	Odpowiedź_Prof. dr hab. Jan Cieśliński.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź_Prof. dr hab. Jan Cieśliński
Sygnatura dokumentu	BM-WKN.0181.222.2026
Data dokumentu	18.08.2026 00:00:00
Skrót dokumentu	9EEE99139A8924149C9EDCCA07D64B400EB19E1E
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	18.08.2026
Sygnatariusz	Monika Rzepka
Stanowisko	Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.136.31.31.
Data wydruku:	18.08.2026 11:54:22
Autor wydruku:	Niekludow-Lisewska Agnieszka